

# Діло

виходить щодня рано

РЕДАКЦІЯ І АДМІНІСТРАЦІЯ  
Львів, Ринок ч. 10, II. пов.  
Конто почт. шл. 143.322.  
Адреса для телеграм:  
„Діло“ Львів.  
Головний Редактор приймає від 11—12 год. передполудням.  
Рукописів не звертається.

ПЕРЕДПЛАТА В КРАЮ:  
Місячно 4-90 зок.  
Чвертьріччя 12-00 „  
Півріччя 24-00 „  
Річно 48-00 „

ЗА ГРАНИЦЕЮ: В Америці 1 долар.  
Франції, Італії, Бельгії 20 фр. фр.  
Італії 7-50 зок., Німеччині 7-50 зок.  
Швейцарії 5 ш. фр., Чехословаччині 20 ч. к., Румунії 150 лей, Бразилії 7-50 зок., Австрії 7-50 зок.  
Збірає адреса 1 зок.

Телеф. Редакції: 29-41.  
Друкарні: 29-25.

В СПРАВІ ОГЛОШЕНЬ  
ЗВЕРТАТИСЯ ДО АДМІНІСТРАЦІЇ

ЦІНА ОДНОГО ЛІСТІВНИКА  
20 сот.

## Доразовий суд над учасниками нападу на пошту в Городку.

Другий день розправи. СУД У ШПИТАЛІ.

Дмитро Данилишин зізнавався.

У малій бічній залі на I. поверсі загального шпиталу у Львові при ауд. Шарі, в одній із оворожених шпитальних „департаментів“, виступав за шпитальними завізками столярами трибуналом, прокуратор, оборонці й пресою. Ці останні показували тем усім кірсла під огні: явилися лінійні представники преси ще численніші, ніж учора, бо процес викликає шораз більше розголосу. Зрештою — така розправа, як інші, часто негражданські: в наслідок, серед такої обставини — і в такій справі. Вислухує в залі товпяться лікарі, лікарки й шпитальні доглядачки.

Переслухують, як свідків, особи, ранені під час стрілянини на пошті у Городку. На шпитальному ліжку на висвітлених вночі перед огні трибуналу першого свідка.

СВІДКИ. — РАНЕНІ.

Свідок Ян Клімчук, 28 літ, римо-кат., який скарбовою каси у Городку. Присягає лежачи, піднімає лише від кодра 2 пальці. Головний лікар д-р Березинський стверджує, що хворий — критичний.

Свідок Ішов в критичній хвилині на пошту на вулиці. Побачив, як турок мушкетер спіймав його вночі на пошту; від почтового будинку ці люди мерщій йшли до скарбової. Свідок адекватно, чому стільки людей біжить на пошту й побіг за ними. Коли найшовся за поріг на коридорі, хтось крикнув до нього руки до гори й найшовся після стріли. Коли поцілила свідка в груди й перейшла наскрізь, мало-що не нарушилась притримувати слова. Свідок стверджує, що на пошті був караван і револьвер. Гала, що ніхто з почтарів не стріляв, бо в той час. Свідок лаявся не дійшов до місця, в якому був скритий караван, револьвер був у столі в началі пошти.

Предс. Показує свідкові фотографію і стверджує, що з цього свідка ранник. Ціла поліція тривала дуже коротко; після нападу свідок лежав ще яких 2—3 хвилини, бо мав потім його винести. Чи хто з публіки стріляв — того свідок не знає. Усі напасники були в масках.

Свідок Євген Бізас, 56 літ, римо-кат., бухгалтер скарбової каси в Городку. Зізнає свідками, є реконвалесцентом; одягнений у шпитальний халат.

Об. 3-45 поночі, хтось раптово відчинив двері до бічної кімнати свідка. Почув „руки до гори“. Спершу вважав, що це шарт якогось алачового городничого студента. Тому встав і підійшов ближче, щоб йому пригладити; у кімнаті був сумерк. Після 2-го пострілу „руки до гори“ розлетілись з стріли, потім ще один. Свідок аж тоді зрозумів, що не напад, миттю відскочив і застрілював себе в груди. У того, що стояв на порозі і стріляв, зауважили студентську акаденту шапочку, два стріли були між ними у свідка, третій — до товариша свідка, Дембицького. Свідок зачинив двері, лягавчись, щоб не відірвали його від місця до каси, в якій було 50.000 зок. Навпаки вийшло по стрілах заперти. Товариш свідка Дембицький, набувши ранений чи стамбований, просив води. Свідок спершу не зауважив, що є ранений, пошито потім побачив, що є ранений у руку і груди. Свідкові вийняли кулі з шийного: на кулі 6—78.

Предс. питає обвинувачених по черзі, які револьвери вони мали.

Об. Данилишин: не пригадує собі, який револьвер я мав.

Прок. просить запровадити зв'язу Данилишина, який (свідка який забув) несподівано „прокинувся“.

Обор. д-р Шухевич: Обвинуваченому ніяко не варто говорити.

Прок. — дякую за увагу, сам це знаю.

ХТО З ПОЧТОВЦІВ СТІЛЯВ?

Свідок стверджує, що в касовій кімнаті лежав револьвер, а караван „дівка на шафю“. Не знає, чи хтось стріляв чи ні.

Свідок які Дембицький не стріляв. Дембицький, який лежав, мав і стріляв на міг. У шпальму вранці бачив лише його лав. Нікого не пізнав, ростом той, що

стріляв, подібав на Данилишина. Гала, що той, якого потім побачив на коридорі на дошці, смерт, раненого, був тим, який стояв поза першим напасником, що став на порозі й крикнув „руки до гори“. Пізнав його по якому плащі.

Предсидник і прокуратор стараються перевірити, хто з урядовців і функціонерів пошти й скарбової каси міг стріляти.

ПРОКУРАТОР І ОБОРОНЦІ.

Прок. цікавиться, звідки Бізас мав різні роди револьверів.

Об. Бізас каже, що ці назви вичислив по Березинський.

Прок.: „А який револьвер мали ви тоді, коли стріляли до пок Голушка?“

Об.: „Нікого револьвера не мав і до Голушка не стріляв.“

Обор. д-р Старосольський протестує проти заборонених „підхватуваних“ запитів.

Прок. застерігається проти такої назви на питання, яке торкається доказних знань обвинуваченого, зложених у свідстві.

ТАЄМНИЧИЙ ПРОДАВЕЦЬ.

Св. Зигмунт Дембицький, 32 роки, римо-кат., урядовець скарбової каси у Городку. Тепер уже реконвалесцент, ліжачий сидить.

Пополудні, між 4-5 год. критичного дня, коли по почтовому будинку явився чоловік, настигаво пропонувати купити з нього рогожі. Швидко після його відходу відбувся напад. Свідок описує спону назву подібно, як св. Кіман. Револьвер, який був у скарбовій кімнаті, ніхто не міг вжити. Нікого з обвинувачених не пізнав.

Свідок Ежен Слугоський, поліцейський, ранений під Галиною Наварією, літ 33, римо-кат., тепер вже реконвалесцент.

30. XI був у службі рано до пів 6 поночі. Потім знаходився дома. В пів до 12 год. ночі завізав його до команди пострілу. Там сказали йому, що прийшла телефонограма про напад на пошту в Городку і що треба підняти дороги, якою винуватці можуть втікати. На станції Галина Наварія побачив біля штахет дві темні особи. Гала, що не хтось зі стаціонарного будинку, але спитав голосно: „хто це“. В тому моменті вийшли стріляти до свідка, а нижній до команданта пострілу Кокта.

ДРАМАТИЧНА КОНФРОНТАЦІЯ.

Предс. каже обвинуваченим Данилишині й Бізасові встати й одягнутися у куртки та шапки.

Свідок пізнає обох винуватців по рості — бо лиця не бачив — і вказує на Данилишина, як винуватця свого раниння та Бізаса, як убивця Кокта.

Об. Бізас визнає, що він не стріляв, бо стріляв лише Данилишин.

Свідок підтримує свої зізнання, бо коли стріляв би лише Данилишин, то побачив би рух револьвера. В тому моменті об. Данилишин встав і заявив: Свідок помиляється. Обидва стріли віддав я. Свідок не міг бачити руху руки, бо оба стріли впади надто швидко один за другим. Бізас не стріляв.

Свідок підтримує свої зізнання. Обидва стріли впади разом.

ДРУГА СУПЕРЕЧКА.

Прок. до Данилишина: „Чи ви мали один чи два револьвери?“

Об. Данилишин: „Не відповідаю.“

Прок.: „А може будете відповідати на що інше. Котрим револьвером ви стріляли до пок Голушка?“

Обор. д-р Старосольський просить запровадити цей запит, щоб йому потім ніхто не міг закинути, що він несправедливо називає питання прокуратора „підхватуваним“.

Прок. заявляє, що „нікі погрози оборонці“ не вплинуть його викрити матеріальну правду в справі обвинуваченого пок Голушка.

Обор. д-р Старосольський протестує проти закидання йому, що він комунебував „грози“.

Слугоський був останнім свідком, переслуханий у шпиталі. Розправа скінчилась в 12 год. в пол. Даліше буде вестись в поштовій від 8 год. панку знову у суд при ауд. Батюка.

Третій день розправи.

ФАЛАНГА СВИДКІВ.

Маріян Станкевич, літ 26, римо-кат., почт. асистент у Городку. Критичного пополудня урядова у телеф. централь. В одному моменті влетів до кімнати якийсь студент (у студ. шапці) і крикнув „лягати!“ („лягати!“). Майже одночасно дачі стріли. Свідок скрився за телеф. будку і папав на землю. Потім у напрямку свідка просився ще 2 чи 3 кулі. Коли напасник відійшов, свідок перейшов до розмови; там знову інший напасник казав йому лягати. Він знову положився; у розмові був теж Березинський. Коли почули свистки й побачили, що нікого нема, побіг до експедиції за револьвером; у експедиції була два бравади, один у футералі, один без. На пошті були впади 2 револьвери, а кімнати експедиції. Караван на пошті не було. Тому, що обидва револьвери лежали у скриньці, свідок міркує, що ніхто їх перед тим не змінив. Свідок теж не стріляв, бо вбачив з експедиції помігав покласти пострільного почтаря Кокта (як скоро помер) на ліжку, після чого пішов до себе урядувати. Де почався уперше стрілянина — не знає. Нікого з обвинувачених не пізнав. Обидва напасники, яких свідок бачив, були без масок; обидва були в куртках, один у студентській шапці, другий у кашкеті.

Д-р Шухевич дивується, чому те револьвери, які мали служити для оборони почтових, лежали у двох експедиціях, та ще й замкнені у жодній скриньці. Предс. логічно пояснює: „щоб хто не вкраде“.

Життєве забезпечення не видають, який вертається стоїть, бо на випадок Вашої смерті, уможливило Вашій родині улаштувати своє життя; тому забезпечте Ваше життя в одніючім

УКРАЇНСЬКИМ ТОВАРИСТВОМ ОБЕЗПЕЧЕНЬ НА ЖИТТЯ І РЕНТИ

„КАРПАТІЯ“.

Львів, Ринок Ч. 38 (власна каменина).

Свідок Марія Фогельберг, літ 30, почт. служб. свідок. Сидів у першій кімнаті з головного коридору ліжоруч, разом з скарбником Стеблянським. Бачив й описує тепер сцену, як один учасник нападу впади в кімнату з касою; потім відчинив двері, що були зачинені на ланцюжок, і впустив ще одного. На приказ напасника помагає йому згорати зі столу гроші (у більоні). Не пригадує собі деталей, бо була впади притомна зі страху. Навіть тепер, на судовій залі, теж боїться. З того страху навіть не глядів тоді на лиця напасників. Тому й тепер не пізнає нікого з обвинувачених.

На запит предс. об. Бізас коригує зізнання свідка, стверджуючи нар., що при впаді у почт. будку три, а не два напасники. — З оглядом „гале засік“ звернувся до свідка один напасник у мові польській.

Свідок Хва Цоттенберг, який купив у Городку, у критичному моменті надіслав порученого листа на пошту, там, де урядова Томаш Томаш. З інтересом був не Ізак Вістер. Виходячи з пошти була вже на сходах, коли впади гурт якихось молодих людей. Її зтримала але миттю винули й побігли даліше. Свідок зі страху примушував на сходах і в тій позиті отримав постріл у ліву ногу. Чула слова „не рухатися — буде краще“, але хто казав — не знає. Чула теж сильну канонаду, але хто стріляв, не знає. За хвилину хтось з коридора застав і застрілював 4-ох чи 5-ох напасників; серед нових канонад вбачив. Коли озвучився, нікого вже не було. Біла Томашова револьверу не бачив. Не зауважив теж перед тим, щоб почтар Кокта ходив з зброєю. Нікого з обвинувачених не пізнав.

Коли обор. д-р Ганкевич цікавиться числом напасників, свідок паузується.

Свідок Ізак Вістер, літ 25, торгов. помічник із Городку. В 4-30 год. поночі 30 листопада надіслав листа на пошту при вікні Томаша. Коли Томаш писав пострілку (репені), почула стріли. В тому моменті побачив 2-ох людей, як влетіли до протилежної кімнати з касою з револьверами в руках. Свідок уже не чинив на постріли, лише перестрашений вбачив. В тому моменті вистав кулі в руку. Хтось конячка „сті“, але свідок адекватно і чинив



даді. Йому вдалося вибігти на вулицю. Вачучи, що рука керується, побіг до лікаря. Нікого з обвинувачених не мігше.

Свідок Берек Штериберг, літ 27, торг. помічник у Городку, навався попередити напад гроші на почті в Городку. Бачив якось чоловіка, як питаєся, «де каса» і дивився на касу. Мав враження, що це хтось, що має тіло до каси. Свідуючого дня вранці бачив знову якогось студента на почті, — переляканий, бо думав, що це один із корпорантів, що приїхали зі Львова бити андія.

Свідок Фердинанд Коалер, літ 45, ст. залізничний асистент у Галиній Наварії. Про напад у Городку довідався від поліції Котарського в часі переїзду стрілецького поїзда. Ніщо серед урядування почував на дворі стріли й війни. Це пол. Слауцький ранений доводилося до дверей бюра свідка. Свідок відчинив двері, коли почував своє ім'я. Від Слауцького довідався про сутинку з двома невідомими людьми і про смерть пол. Контя. Про цю подію повідомив телефонічно дирекцію поліції у Львові й усі станції поїзді до Ширця та околиці постеруки поліції.

Свідок Стебленький, почт. урядовець в Городку, не мігше, приславши лікарське свідоцтво. Не мігше йти на допити оборон. д-ра Глушківця переслухати того свідка на місці, трибунал рішав відчитати його перш ніж ліжати. Вони не вносять нічого нового.

#### СКРЕСЛЕННЯ 19-ТИ СВИДКІВ

Після перерви прокуратор складає сенсаційну заяву, що він збирається 19 доказових свідків. Між ними згадує начальника слідчого уряду у Станиславові Сушенку, комісара поліції зі Станиславова Галенкевича та кількох свідків-селян з Оброшина, Ставчан і Галиної Наварії.

Обор. д-р Шухевич просить дати обороні пів години часу, щоб вона могла зайняти становище до того несподіваного рішення прокуратури.

Прок. противиться перерві, тому, що він — мовляв — диспонує доказовими свідками й не є річю оборонці, хто буде переслухуваний, а хто ні.

Предс. дає оборонцям 10 хвилин часу для наради.

Після неї в імені оборони д-р Ст. Шухевич домагався таки переслухати Михайла Федика з Черкас, того господаря, в якого хаті Білас і Данилишин сиділи й читалися, на обставини, чи на одягу навішаних обвинувачених була кров, чи лише болото. Далше — переслухати Юзефа Найдек і Марію Ярош, з вул. Шимонівців ч. 9, щоб вони пізнали, хто з обвинувачених приходив до помешкання пок. Березинського, де він почував пізніших учасників нападу на почту. Далше оборона настоює, щоб переслухати 10 свідків-селян із Ставчан, Оброшина й Галиної Наварії. М. і. оборона хоче, щоб переслухати арештованого Петра Кушиса, в якого прок. резигує (господар зі Ставчан, в якого столі обвинувачені почували). Решти свідків можна не переслухувати.

Прок. дивується, що деякі свідки прокуратури так подобались обороні. Противиться внеском оборони. Прок. знає поклаканих свідків і їх визнає при свідості і спершу прикладає до них вагу. Однак хід розправи є реконструкція прокуратора, що ті свідки зайві, бо інших доказів уже досить. Відхилює свій внесок щодо Михайла Федика з Черкас, але в такому разі вносить переслухати теж Панька й Розалю Бобеляк з Черкас на ту саму обставину (крізь на одягу Данилишина і Біласа).

Предс. заявляє, що трибунал вирішить цю справу згодом, а покищо переслухає далше свідків неспірих.

Свідок Станислав Пестрак, завіз. урядовець в Галиній Наварії, довідався про стрілянку у Галиній Наварії від Коалера, який збудив його. Помагав рятувати Слауцького й переконувався, що пол. Конт уже не жив. Від Слауцького чув, що стріляв до нього «линий». Серед розмов зі Слауцьким, міркуючи, хто міг бути винуватим, Слауцький зі свідком згадав бути й ім'я Кушиса, якого знав тому, що часто на станції у Наварії купував білет.

#### «НЕМА ЧОГО СПИШИТИСЯ ДО КАРІ СМЕРТІ...»

Свідок Олександр Андрухів, літ 21, парубок з Розвадова, пострілений під час погоні за Біласом і Данилишином, перебуває тепер на лікуванні у шпиталі в Стрию. Прок. вносить відчитати його перш ніж ліжати.

Обор. д-р Шухевич згадує увагу, що його клієнта обвинувачують, що він стріляв до Андрухова і хотів його вбити. Це один із найважливіших свідків. Тому не можна уявити собі, щоб такого свідка навіть не переслухували на розваді безпосередньо. Оборона має цілий ряд запитів до свідка. Тому вносить — переїхати до Стрия і переслухати його у шпиталі.

Прок. противиться цьому й вимагає оборонцям, що вони свідомо змагають до провадження розправи.

Обор. д-р Шухевич: «Я заволав засадити противлюся заочному відчитуванню свідків, тому, що такий спосіб ведення розправи виключає її якість і безпосередність. Але в даному випадку відомий данові прокураторові: справді нема чого спішитися до кари смерті».

#### КОМПРОМІСОВЕ РІШЕННЯ ТРИБУНАЛУ

Трибунал рішав відчитати свідка Андрухова, тоді, що він визнавав вже у суді в Стрию від присяги; уникати в переслухуванні тих свідків, яких арештували з обох сторін (прес. і оборона), варт переслухати всіх інших свідків, по думці важких обороні.

#### «БАНДИТИ, ЩО НАПАЛИ НА СТАЦІЮ»

Предс. відчитує свідання Андрухова. Є це досить драматичний опис драматичної погоні за Біласом і Дани-

лишином і драматичної їх утечі. Показується, що свідок почав гнатися за втікачами тоді, коли син поліцейського з Розвадова сказав, що це «бандити, які напали на залізничну станцію у Галиній Наварії». Андрухів казує на «вищого» (Данилишина), як того, що ранив його з віддалі двома кроків; «нижчий» (Білас) стріляв теж, на дорозі між двома мостами.

Обор. д-р Шухевич вносить додатково такі переслухати Андрухова делегуванням суддею у Стрию. Перше переслухання не було докладне. Нпр. Білас визнає, що він кавав стріляти на пострах. Є річю найбільш суттєвою ствердити, чи було бажанням Данилишина постріляти й убити чи ранити Андрухова, чи це постріл випадковий.

Прок. противиться.

Обор. д-р Ганкевич відповідає прокураторові, що nur die Toten reiten schnell.

Предс. запевняє рішення у пізнішому часі.

#### ЛЕГКІ Й СМЕРТЕЛЬНІ РАНИ

Судовий лікар д-р Давидович видає осуд на підставі лікарських протоколів про перші оглядини всіх ранених у Городку: Хат Цотенберг, Маріяна Стебленького, Комана, Дембичького, Клімчака, Віттера й інших. Відчитано протокол секції тіла пок. Колача, почтаря у Городку, який агнував на місці; куля поцілила його в гортанку. Поліц. Конт агнував від проривання кулею в орти. З опису рани Андрухова виходить, що Андрухову все ще грозить тривкий параліз.

Прокуратор противиться відчитанню протоколу секції тіла Березинського і Старика, що загинули під час нападу на почту.

Д-р Ст. Шухевич просить протокол відчитати. — Предс. прихильється до бажання оборони. Пок. Березинський отримав дві рани, в голову і в леву руку; обі були смертельні й обі завдані з безпосередньої віддалі. Не можна виключити, що Березинський агнував смертю змовничою, бо обі рани доступні для руки. В обох випадках револьвер майже приложено до тіла, бо рани осмалені порохом.

Ця заява знавця-лікаря робить на всіх слухачів велике враження. Не є виключене, що Березинський отримав в якийсь спосіб постріл з безпосередньої віддалі у груди, після чого, почувуючи, що не зможе втекти, — другу кулю пустив собі в лоб. Отвори в ранах були різної величини, — отже кулі були різного калібру. Обі вони перебіли були наскрізь. Пок. Старик агнував від кулі, яку отримав так само з безпосередньої віддалі, в ліву грудь. З тою раною він пробігав ще кількадесят кроків. Він дійсно вибіг з почті і впав шойно на вулиці, перед домом ада. д-ра Ст. Біляка.

#### ЦІЯКАЛІ...

Знавець-хемік проф. д-р Вестфаленік знає, що в кишені у камізолиці пок. Березинського знайшли окремо в папері кілька грудок пороху, та окремо у склянці фіоліш. Експертиза-віказала, що в обох випадках було це ціякалі, смертна отрута. Зроблена й опакотана була фахово. Разом було кільканадцять порохів, кожний із них був смертний (0.2 гр.).

#### Пополуднева розправа.

Трибунал відмовив додатковому внескові оборони на переслухання Андрухова. Суд, мовляв, сам устійнить, чи Данилишин хотів ранити Андрухова чи ні.

#### КОРОННИЙ СВИДОК ПРОКУРАТУРИ

Свідок Іван Мотика, уч. 8. гімназ. класу у Дрогобичі, давний свідок Данилишина, перебуває тепер у свідчій явності за приналежність до ОУН. Приходить його на салью поліцейського сторожа. Обор. д-р Шухевич противиться записуванню свідка. Мотика є тим, який мав передати Біласові листа від Коссака. Якщо Коссак сидить на лаві обвинувачених перед дорозовим судом, то або у такій ситуації повинен знаходитись Мотика, або Коссак повинен виступати як свідок — Свідок визнає незаписаний.

Мотика обтяжує Коссака. Впевняє, що дістав від Коссака у Дрогобичі листа для Ярослава Біласа і гроші на дорозу до Трускавця. Знає і знає, що Білас і Коссак належали до ОУН. Білас кавав свідком, що є окружним командантом ОУН у Дрогобичі. На запит пресідантши ще раз повторює, що «Василь Білас був провідником боївки, а Данилишин і Коссак членами». (Під час цих визнань обвинувачені підсміхаються). Білас оповідає теж Мотикі — каже далі Мотика — що він убив Голушка. Говорить це з такими подробицями, що свідок виробив собі якийсь образ убивства Голушка. Бувий достарчував відомості про спосіб життя Голушка.

Обв. Коссак стверджує, що свідок каже неправду. Обв. Данилишин і Білас заявляють в очі Мотикі, що вони перед ним в ніч не вірювали і що Мотика бреше.

У цьому моменті предс. питає Данилишина, чи може він тепер схоче подати трибуналові свої генерали, яких досі нема.

Данилишин: «Прошу дуже». Після чого подає усі дані про свій рід.

Обв. Коссак питає Мотика, завіз він знає, що він, Коссак є членом ОУН.

Свідок Мотика: Білас.

На те Коссак казує увагу, що він не було його у Дрогобичі — саме в тому часі, на який покладається Мотика. У зворушливий спосіб Коссак оповідає, як уже раз один молодий українець запроторив його до тюрми на 9 місяців. Це був Роман Барановський, який домігся його, як на злогодіного обвинувача пок. Голушка. Тепер

## Любов з Олесницьких БИРЧАК-ДУТКЕВИЧЕВА

упокоїлася по довгій і важкій недугі 18. XII. проживши 44. роки.

На сумній обряд похоронів, які відбудуться у вівторок 20. п. м. в год. 2. попола, в нападці Вірменської катедрі на Личаківський цвинтар, запрошують рідних і знайомих горем прибиті МУЖ І ДІТИ.

найшовся другий такий тип, який обтяжує його без ні-яких даних.

На запит прокуратора Мотика «сипле» далше якогось Михайла Смола, який бурий то «втягнув» його до «Пласту», опісля широко оповідає про Гнатова, як «ра-йоновому команданту ОУН». З черги приступає до на-паду на почту у Трускавці. У тому нападі брали участь також Білас і Данилишин. Тодішні напасники втікали крізь город вілі «Гуцулка» і т. д. в сторону гір. Організатором був «далше» Гнатів. Гнатів втік за кор-дом. Після нападу на почту Білас і Данилишин дістали від ОУН револьвери на власність.

Прок. випитує знову про обставини Голушка. Моти-ка знову швидко і плавно оповідає про Данилишина і Білас увійшли до вілі СС. Службовиків на I. поверх, постукали до дверей пок. Голушка, Голушко сказав «про-шу», Данилишин і Білас увійшли до кімнати, а безпосе-редньо потім застріляли Голушка.

Обор. д-р М. Глушківець цікавиться, відколи Моти-ка належить до ОУН.

Мотика: офіційно і нині не належить, бо прися-ги не складав. «До роботи втягнув мене Михайло Смо-ла». До Біласа звертався за «Сурмою», діставав її і чи-тав. Про ОУН говорив «більше з Василем Біласом, але також з Ярославом Коссаком». Про те, що Гнатів був районним командантом, кавав йому Міля, який став на-слідником Гнатова. Про те, що Білас був членом ОУН доміркувався свідок, бо знав, що у нього, Біласа, пере-ховується зброя. Після збиства Голушка Білас кавав Мотика, що краща команда ОУН в того збиства не-має, бо воно може пошкодити в Женеві україн-ській петиції. Д-р Глушківець дивується, як два члені ОУН могли доконати такого діла, як убивство Голушка лише на доручення районного чи повітового коман-данта, який не питає цього і не порозумівся з кращою командою. Мотика мовчить.

Помалу, питаннями, д-р Глушківець довідується від самого Мотика, що його в Дрогобичі й Трускавці в о-станньому році «оминала».

Взагалі дивні речі оповідає Мотика і важко з ло-го оповідання вторгнутися, як це було між молоддю у Дрогобиччині. Так нпр. він сам не був членом ОУН, але записувався Данилишином. Ніхто йому не кавав цього ро-бити. «Сам так умовився з Біласом».

Обор. д-р Старосольський питає: «Відколи ви змінили своє становище до ОУН?»

Мотика: «Від червня ц. р.» Спершу він був «як-те гіпнозований», робив усе «як маневір», і шойно у ва-жкий часі «аргументів», що не шидкава річ». Буз за-гіпнозований доктором ОУН. Не знає, чому ця док-трина кавала усунути зі свідка пос. Голушка. Гадає, чи тому, що Голушко пропагував польсько-українське поро-зуміння.

Однак д-р Старосольський пригадує Мотикі, що у свідості він кавав на «дифікацію», як на причину збиства Голушка: мовляв Голушко є її автором.

Д-р Старосольський цікавиться, чи Мотика знає, що у пресі були друковані ті подробиці про збиство Го-лушка, які він, Мотика, кавав тут у суді наводив. Моти-ка крутить.

Обор. д-р Ганкевич дивується, що Мотика сидить у явності лише за приналежність до ОУН, а нпр. не за записування Данилишином.

Мотика падає перечити, що він не сидить за участь у нападі на трускавський почту ані за збиство Голушка.

Д-р Ганкевич доказує Мотикі, що це він, Мотика перший почав пропагандистську роботу ОУН у Трускавці що це він втягнув першого Коссака, потім Данилиши-на. Цікаво, що ті «ученики» бойкотували потім свого «вчителя». На цілу низку конкретних запитів д-ра Ган-кевича, яку то «роботу» робив сам Мотика, коли й де чого кавав Данилишин і Білас і т. д. — Мотика не відповідає.

Д-р Ганкевич: Чи ви вважаєте себе етичним і мо-ральним чоловіком, чи ні?

Предс.: Не допускаю цього питання.

Д-р Ганкевич: Чому ви, пане Мотика, не віддали обвинувачів Голушка тоді, коли вас арештували, після збиства Голушка, а зробили це аж тепер?

Мотика: Я тоді був ще як у галюцінації!

Д-р Ганкевич: А чому ви взагалі не зробили цього пізніше, впродовж цілого року, до часу нашого остан-нього нещасливого арештування?

Мотика — не відповідає.

З черги цілу низку питань дає Мотикі обор. д-р В. Старосольський. В одному моменті, коли д-р Старосоль-ський говорить про те, як то Мотика підходив до Біла-са, як Біласові «переповідав» ідею тіла до Буні, що «Голушка можна вбити» — д-р Старосольський виявляє велике схвилювання. Д-р Ст. переповідає трибуналу, але і речі, які не можуть людини не виконати з рішучістю. (Положення розпали на стовпні 5-14.)



# Новий місячник англійською мовою

про українські справи.  
„The Investigator“, Published Monthly, Nr. 1. November, 1932, Westminster).

Орган п. Скоропадського дуже щедрний для українців коштом українського народу. Risum teneatis: обіцяє заплатити царські довги європейським кредиторам, разом у сумі до мільярда доларів! (стор. 12). Це називається „висока політика“ і „відповідальність перед народом“.

Само собою розуміється, що орган п. Скоропадського не забуває і про Галичину. На стор. 17, вищена кореспонденція зі Львова, яка має свій спеціальний інтерес. Цю „кореспонденцію“ не можна іншим словом назвати, як злобною й анекдотичною провокацією супроти укр. руху під Польщею. Провідна думка допису та, що ніби вся Галичина просякнута більшовизмом і що неначеб вся українська інтелігенція, всі інституції — наукові, культурні й господарські — перебувають під величезним впливом комуністичних ідей. Як виразника цього ніби загального захоплення західних українців комунізмом назвали там проф. Студинського (Strutinsky!) Навіть прізвище перекрутили. Ще більше: про російських більшовиків сказано, що „они дають сильну піддержку ідеї українського націоналізму“ (they give strong support to the idea of Ukrainian Nationalism).

Чужинцям — противникам більшовизму, після прочитання цієї „кореспонденції“, мусить бути цілком ясно: Коли вся Галичина така нахрип „більшовицька“, то нема ради — треба на них „твердої руки“. Cui prodest? Кому на користь така „пропаганда“ панів Скоропадців?

Частинно можна це зрозуміти з того, що пишеться на стор. 12, рукою п. V. de K.: „Україні не бажують одначе сваритися з Польщею“. (The Ukrainians have, however, no wish to quarrel with Poland). „The Investigator“ сподіється, що Польща дасть українцям автономію. Але про яку „автономію“ може бути мова, з погляду англійського консервативного читача. Коли „кореспондент зі Львова“ пише, що майже всі українці — комуністи, або більшови́зми?

Уважно прочитавши новий англійський орган гетьманців, приходимо до зовсім невеселих висновків. Насамперед поставлення української проблеми, як справи лише протикомуністичної, вже викликає поважні сумніви щодо доцільності таких способів „пропаганди“. Видавці місячника „The Investigator“ у цілім світі хотять чинити ідею незалежної України з чорною речізю. На стор. 3. журналу кинули обвинувачення навіть провідникові ірландських самостійників Де Велері, голові ірландського правління, що неначебто він комуніст і що ніби в свої промови бере з російських більшовицьких газет! „The Investigator“ пише проти

іспанської революції („unfortunate Spain“!) нещаслива Іспанія — sic!) і протестує проти аграрної реформи в Іспанії... (стор. 3).

Як жалюгідно має виглядати „українська ідея“ п. Скоропадського в очах реальних політиків-українців, коли вони читають, що „людина, яку буквально вигнали українські народні маси з України, тепер пробує ставати на педестал „національного героя“ і в першу чергу обіцяє — платити царські довги. Звельчування анахронізм для демократичної Англії, що мабуть і самі прихильники Скоропадського почервонілиб, колиб розуміли всю комічність своїх метод. Наведу приклад: Штрессман у своїх споминах оповідає про факт, який його дуже здивував у 1925 р., підчас дипломатичної конференції в Лондоні. Англійський міністр-президент Болдвін (консерватив) навіть не встав, читаючи офіційний лист від короля до конференції. А тут практичним, твердим англійцем „The Investigator“ розписує чудодійні риси „героя незалежної України“ — п. Скоропадського, що ніби має бути покликаний кермувати долею України.

Ми не знаємо, хто власне підпірає це нове підприємство п. н. „хліборобів-державників“ в Англії. З другого боку знаємо, що в Лондоні є українське бюро, яке виконало немалу роботу для видвиження української ідеї (не особи або якоїсь групи) в політичний світ. І коли на обгортці нового місячника заявляється urbi et orbi, що цей орган працює з особою п. Скоропадського і тільки з ним, то законно поставити питання, чи не почне „The Investigator“ всіма можливими й неможливими засобами руйнувати те, що до сього часу Лондонське Бюро зробило? Це побоювання має підстави хочби в тих методах фальшивої „інформації“, які наведені вгорі, що містяться в „The Investigator“. І нарешті: п. Скоропадський, який за обіцянку субвенції „відступав“ недавно Закарпаття мадярам, має мабуть такі здібності „аккомодатив“, що від нього та його „мажоросієського“ оточення ніхто з політично зрілих українців не може ждати будьякої принципової та розумної політики. Про це чимало українському громадянству сказав правдиво й детально пок. Вачеслав Липинський, майже на смертельному ложі. (Див. „Діло“ 1930 р.), про це документально свідчить писаний російською мовою шоденник п. Скоропадського, опублікований уже після смерті Липинського. І після всього того є ще люди, які висувають перед світом особу п. Скоропадського як „репрезентанта України“!

К. О.

## Серед наших „руських“.

„РУССКІЯ СОКОЛ“.

З „Русск-ого Голосу“ (ч. 49) довідуємося, що москвофіли починають основувати товариства під назвою „Русскі Сокол“. Такі товариства існують у Львові і Станіславові (де москвофіли дістали апосту у свої руки великий будинок „Нар. Дому“ і де вже влада затвердила їм статут), а підготовляють оснування „Р. С.“ міста Жуків і Кременець на Волині, де існують для цієї цілі ініціативні групи. Товариство „Русскі Сокол“ у Львові має намір улаштувати в короткому часі курс для технічних провідників згаданих товариств і помістити проєкт свого прапорку. Прапор має виглядати так: по одній стороні полтава сокіла на тлі російських національних кольорів з назвою т-ва, а на другій стороні герб Галицької Землі — лев, що сипається на скеле. Галицькі кличі будуть поміщені на краях полотнища з обох сторін.

Значи, якими „силами“ розпоряджають у нас москвофіли, не маємо потреби бити з цього приводу у великий дзвін. Всеж такі асертаємо на себе москвофільське товариство увагу українського громадянства.

ЗАГ. ЗБОРИ ТОВАРИСТВА „ДРУГ“.

В дні 13. XI. п. р. відбулися зичайні заг. збори студ. т-ва „Друг“ при участі 78 членів. За зборів був до самого кінця проф. Львівського університету, довголітній куратор „Друга“, що мовив під кінець промову, в якій дав вислів йому дозволенню, що т-во веде конструктивну працю в обшарі, що сенат університету буде в змозі прийняти т-ву з матеріальною допомогою. Склад нового виділу „Друга“ такий: Л. Свєтлицький — голова, Д. Яворська — заст. голови, А. Татинбок — секретар, К. Дрогомирецький — член В. Дельвеніч — бібліотекар, Л. Сем-

братович — господар, С. Дольницький — контролор, Ф. Шамин і С. Коністаський — заступники. Контр. комісія: Н. Левчук, Л. Придоловський і М. Георгієвський. Закінчив збори б. голова т-ва О. Лудик, після промови якого присутні відповіли „Смело, друзья“...

ЦІКАВИЙ ПОКЛИК.

Найповніше число „Русск-ого Голосу“ приносить такий цікавий поклик: „До русских учителей-лемків! Управа т-ва „Русскія Учительскія Союз“ у Львові, на прохання русских громадських організацій Лемківщини, прохав всіх учителів (зок) нар. шкіл рускої над, що походять з Лемківщини, мають певні учительські кваліфікації, але в тепер або зовсім без служби, або учителюють поза Лемківщиною в корінній Польщі, — відомості йому негайно свої точні адреси і короткі відомості про себе. Справа дуже важна і безпосередньо торкається професіональних і національних інтересів тої часті русского учительства“.

У світлі тих подій, які відбуваються в останньому часі на Лемківщині, цей поклик дуже характеристичний. Видно, що москвофіли мають нині змогу примістити всіх своїх учителів-лемків у цій благословенній країні. Чий коштом — легко догадатися...

ПОВІТОВІ І МІСЦЕВІ ПРОВІДНИКИ І СВІДОМІ ГРОМАДЯНИ! На Вас тяжить обов'язок освідити широкі маси українських батьків і матерей про вплив чужої та утравістичної школи і про необхідність української школи для українських дітей та перевести по всіх українських громадах, де польські або утравістичні школи, шкільні плебісцити за українською мовою навчання!

## Новий уряд у Франції.

Кабінет Павла Бонкура при кермі.

Запевнивши собі підтримку соціалістів, Павло Бонкур приступив до творення уряду, прибравши собі міністрів переважно з лінії, що репрезентують усі угруповання. Таким чином кабінет Бонкура не буде об'єктивним розважувати справ довгі. Склад нового уряду такий: прем'єр і закордонні справи Поль. Бонкур, внутрішні справи Шотан, фінанси Шерон, публічні роботи Бонне, військові справи Далад, легістия Пендлен, моринарка Лог, хліборобство Квеї, справедливість Гарде, освіта Монзі, колонії Даламіє, емеритура Гале, рибна Даніель, торгівля Жувеель, пошта Блан, торговельна моринарка Мерр. — Соціалісти, рішивши не брати безпосередньої участі в уряді, заявили, що будуть підтримувати уряд Бонкура під тими самими умовами, що й ряд Ерїота.

## Відділи Гітлера бунтуються.

БЕРЛІН. (ПАТ). У Кассель збунтувалися два штурмові відділи гітлерівців, аложени з 600 осіб. Безпосередньою причиною бунту було усунення команданта, який продав припаси поживи в магазині, призначені для штурм. відділів, бо не дістав з партійної каси грошей на покриття зобов'язань доставців.

## Мін. Патек покинув Москву.

МОСКВА. (ПАТ). Мін. Патек по 6-річній побуті покинув Москву. Прощали його всі достоїнники дуже торжественно. На його честь відбулася ціла низка приймать у нар. ком. закл. справ і в закордонних посольствах.

## Віймовий стан в Аргентині.

БУЕНОС АЙРЕС. (ПАТ). Парламент ухвалив ввести віймовий стан.

## Конференція держав Малої Антанти.

БІЛГОРОД. (ПАТ). Прибули сюди міністр закордонних справ Румунії Тітулеску і мін. Бенеш. У неділю в год. 17. почалася конференція держав Малої Антанти.

БІЛГОРОД. (ПАТ). Перша отріча трьох міністрів закорд. справ Малої Антанти відбулася в неділю під проводом югос. міністра закл. справ Ефтіча. Після обміну думок на тему загальної політичної традиції мін. Бенеш представив висліди праць розбійної конференції, наважуючи до заключеної недавню угоди 5 держав. У тія справі всі три міністри закорд. справ ствердили згідність поглядів.

## Демонструють проти Італії.

БІЛГОРОД. (ПАТ). У неділю ввечерю група студентів пробувала маніфестувати проти Італії. Поліція розігнала маніфестантів. Поліцейські демонстрації були також у Загребі.

## Нове місто.

РИМ. (ПАТ). Муссоліні довершив учора урочистої інавгурації нового містечка Літторіо, основаного 6. учасниками війни 60 км. на південні від Риму. Нове місто має 10.000 мешканців річників, 6. учасників війни, і має міський уряд, пошту, зал. дирекцію і т. д. Всі будинки адміністративно з вимогами гігієни і військових архітектонічних напрямків. Промову Муссоліні озвещували ентузіастично.

## Виганяють публіку з жид. крамниць.

ВІДЕНЬ. (ПАТ). Вчора над, соціалісти викопали у великим торговім домі Гернгросса на Маріянгельштрассе підчас оквиленого пересвятного руху газопий памах. В ріжних місцях того дому підложжили вони шкільні рурки, а який виходив газ, що витискала сльози, або мав сильний запах. Публіка покинула дім у паніці. Те саме зробили над, соціалісти в торговім домі Керпіна.

## Знову вбівство на сексуальному тлі.

БЕРЛІН. (ПАТ). У Герміні під Ляйпцігом докопало огидного злочину на сексуальному тлі. В місцевій річці мешканці міста знайшли тіло 3-літньої донечки там. робитиння, яку хтось нині в дому батьків, знасилав і після того в огидний спосіб задусив та вкинув в воду. Злочинця поліція досі не вловила.



## Економічний огляд.

### ПОЛЬСЬКА ХРОНІКА.

#### Польща і світ.

Північний стік у господарській політиці різних держав світа триває далі, особливо в царині міжнародного обміну. Тут наразі не лише не видно полегшення, хочби стабілізації, але ще вище ростуть бар'єри будемо як мита, будемо як привозної регламентації (співаючі приписи). Для Польщі великою несподіванкою було введення Румунією контингентів на 130 артикулів і заборона ввозу для багатьох інших. Все це в першу чергу трапляє Польщу. Її експорт до Румунії. Зате на інших відтинках політичного кордону Польщі шастає. Щойно заключене порозуміння з німцями щодо контингентів між іншим і для масла (з Польщі) буде поважним кроком до ліквідації митної війни. Німеччина, як відомо, була і є переважним польським контрагентом у торгівлі, довшим з черги після Англії. Сензаційною просто є звістка — якщо це правда — автовагою між закордонним Заузірським, нібито Литва готова почати з Польщею господарські переговори. На цьому відтинку були замки герметично зачинені, коли не рахувати граничного пакування. — Та найбільшу увагу присядали тепер господарській кола Польщі можливістю торгівлі з Рад. Союзом. У Варшаві ведуться саме переговори з делегатами Радянщини (Фірсовом і Бромом) дотично поширення торговельної діяльності „Союзторгу“. — Тепер, коли заграничні обороти Польщі незначально зменшилися, мають помітні факти небудення значиння.

#### Воєнні довги. Несправедливі відсотки.

З нагоди дискусії про грудневу рату польська преса подає, як розростається воєнний довг Польщі і як П. Америка „ладує“ при обрахуванні відсотків. У 1919 р. закупиле Польща в Америці харчові продукти і асфальт емпіюнок для війська. У сілкуючому році закупила вона більшу кількість мукі і абики, вагонів, паровозів, санітарне приладдя і т. і. В 1924 р. розрахувалась Польща з американцями і висоту доугу означено сумою 159,666 тис. доларів. До цієї суми додала Америка відсотки за час 1919—1922 (по 4,5) і сума доугу зросла до 178 мід. дол. Її теж опроцентовано. І так: від року 1924 до 1932 — на 3 проц., а від р. 1932 до кінця сплати — 3 і пів проц. річно. За польські у сплатах в роках 1925-26 додано знову 3 проц., так, що у висліді зі 159 мід. зросло до 206 мід. доларів. Польська преса, оперуючи цифровим матеріалом, доказує, що ніодна з інших довгників-держав не платила таких горезадальних відсотків.

#### Назір над торговельною молоком.

Міністерство сус. опіки видало розпорядок про назір над молоком і його перетворами. Приписи дотичать молака і перетворів, обор, що постачають молако для продажі, поміщені до переховування і приготавлювання молака для продажі, крамниць, у яких продають молако, а навіть начиня до переховування і приладдя до перероблювання молака.

Промислові свідоцтва треба вже тепер викупити!

Ми подали недавно вістку про заходи купів, аби патенти можна було викупити в пізніших речинцях. Вза-

да не згодилась на це, так, що свідоцтва і реєстр. карти треба викупити до кінця грудня. Заповіджена контрола на перші дні січня.

### СВІТОВА ХРОНІКА.

#### Великий шум. — „Плати — хоч плачи“

День 15. грудня ц. р. залишиться днем історичним. Мабуть нікий ще речинець платності не зробив тільки шуму у світі, не спровокував стільки дипломатичних нот, статей, дискусій, докорів і жаів, що саме цей день. Додаймо урядову кризу у Франції, валютної хитанія (прич. у Варшаві курс долара теж скопня угору, досягнувши ханзеву 5,96), віст криж довір'я і рефлекс цього на всьому господарському житті, а в майбутньому ще більше розхитання цього життя, — тоді погодимось, що ця дата залишиться в історії. Солідарність довгників виставлена на воєнну пробу. Вже тут і там задомаються одноцілість фронту. „Франція може платити, але не хоче, зате ми таки справді не в силі платити“ — кажуть англійці і рівночасно відраховують золоту, аби його... вислати до Вашингтону. „Франції в Англії не легко платити, але кінцеш-кінця воєни спроможуться, зате Польща ніяк не може здобутись на рату“ — переконує Розе у журналі „Пішегаонд Господарчи“. Так, п. Розе має слушність. Польща без поважних валютних потрясень справді не може позбуватись золоту. Але надії на індивідуальне розгашення задолжень Польщі таки не зайислились.

#### Гороскопи світової господарської конференції.

Тоді, коли в Європі все ще йдуть живі дебати на тему „платити, чи не платити“ рату від воєнних довгів, хоча критична дата 15-го грудня вже минула, — в Женеві спеціальна комісія, а в Базилі адміністративні органи Банку Міжнар. Виплат і репрезентанти емісійних банків готувать матеріал для світової конференції. Там планує переконання, що гостра фаза міжнародного недовір'я з приводу довгів мінється, що порозуміння щодо рівноправності зброєнь, досягнене на днях, прочистить атмосферу з ворожнечі та азійних підозрін. Підготовчі наради висунули 4 найважливіші господарсько-політичні комплекси, що їх світова конференція мусить розглядати. Вони є: проблема воєнних довгів, проблема міжнародних приватних довгів (намічена консолідація всіх короткочасних позичок), нова валютна база, яку експерти бачать лиш у золотому паритеті і арешті девізов і торговельні обмеження. Не виключено, що Америка схоче розглядати справу воєнних довгів поза рамками світової конференції, переговоруючи окремо з кожним контрагентом. Це моглоб значно зіпсувати гороскопи конференції.

#### Радянська торговля.

Величезною несподіванкою для світа була вістка, що Рад. Союз відпаде цього року як доставець абики на світові ринки. Хайбозаготовка не дописала. Цифри дотично загр. торгівлі за 10 місяців ц. р., які саме оголошено в Москві, ставлять Німеччину на першому місці між контрагентами Рад. Союзу. На другому місці йде Англія з колоніями і доміями включно з Індією, відтак Італія, Зауч. Д. П. Америки, Франція, Афганістан і Японія.

В. Н. чич.

## Закарпаття.

### ПРАЦЯ „ПРОСВІТИ“.

Число читальень „Просвіти“ на Закарпатті з днем 31. X. 1932. таке: Округа: Берегово 5, Вел. Березний 10, Волове 16, Іршава 11, Мукачеве 19, Перечин 15, Рахів 17, Свалява 7, Сєвлюж 13, Тячево 26, Ужгород 13, Хуст 7, разом 159. Окрім Закарпаття є ще: на Словаччині 7 читальень, на Моравії 1, у Празі 1. Всіх читальень „Просвіти“ в отже з днем 31. X. 1932. р. 169, а крім того є ще 6 філій (Берегово, Мукачеве, Хуст, Рахів, Пряшів і Братислава), так що всіх товариств, котрі підлягають централі „Просвіти“ в Ужгороді, є 174. (За календарем ужгородської „Просвіти“).

### НА ЗАКАРПАТТІ НЕ МОЖЕ БУТИ УКРАЇНСЬКОЇ ІРЕДЕНТИ.

Красивий суд у Хусті видав сензаційне рішення в справі 12 бичківських молодих комуністів та комун. сенатора Локоти, котрі були обвинувачені, що хотять ні менше ні більше, як прилучити Закарпаття до Великої України. В справі тій переведено домашні труси в Бичкові і забрано немало українських книжок та листування на доказ того, що обвинувачені вели дайгіршу іреденту в користь України. Розправа в тій справі відбулася 23. жовтня ц. р. і судовий процес скінчився увільненням обвинувачених, бо суд у розсуді висказав, що Закарпаття не можна прилучити до Великої України тому, що між ними лежить чужа держава, Польща. Це рішення у правничих кругах викликало живе зацікавлення, бо тепер стало явним, що про іреденту можна говорити тільки тоді, коли йде про сусідню державу. З цього приводу пише „Українське Слово“: „Ба, а що тепер будуть до сїти кричати руські-русотяпи про український напрям, коли вже ясно стало, що на Підкарпатті можна говорити тільки про іреденту: мадирську, польську та румунську; та що парового українського напрямку не можна дискредитувати іредентизмом! Чи не повторяться тут казка про алодія, що втікаючи кричав: Ловіть його! Ловіть!“

### МОСКВОФІЛИ ВІДКРИЛИ „РУССКІЙ НАР. ДОМ“.

В неділю 18. ц. м. ужгородські москвофіли відкрили святочно „Русскій Нар. Дом“ ім. Духовича на площі Палайського. Дім, що буде центром для всіх „руських обществ на Закарпатті, вибудований цього року.

## Арештування лікаря д-ра Ол. Барвінського.

У суботу 17. грудня ц. р. перевели органи державної поліції основну ревізію в приватному помешканні відомого львівського лікаря д-ра Олександра Барвінського. Після ревізії д-ра Барвінського арештували. Польська преса подає, що арештування відбулося на доручення прокуратури. Львівська „Газета Поранна“ інформує, що нібито др. Барвінський був одним з членів ОУН і в звязку з тим його арештували.

## Всі на фронт до боротьби з неграмотністю!

Всі за закликом Т-ва „Просвіта“. Одні поборюють неписьменність безпосередньо — і вчать неписьменних, інші посередньо — і надсилають бодай малі датки на фонд боротьби з неграмотністю. Поборюючи неписьменність, отвиряєте темним скарбницю знання і робите їх життєдатними, а тимсамим збільшуєте кадри ідейних і свідомих громадян.

Нехай на тій фронті не буде між українцями дезертирів!

Замість новорічних побажань, присилайте на ту пекучу потребу датки чеками „Просвіти“, які десятками тисяч розіслано в край при різних нагодах.

Письменному і земля краще родить. Письменний менше сіє, а більше збирає. Геть темноту! Втім неписьменних!

## На Вилешині впав метеор.

ВИЛЬНО. (ПАТ). Перед кількома днями в околиці села Клепачів у вилешино-трощинському повіті впав великий метеор. Пошукування за ним довели до викриття місця його упадку, яке знаходиться в чагарнику. Там побачили тепер величезну яму ок. 10 метрів проміру і значної глибини. Тої лямі передше населення не бачило. В найближчій околиці лямі всі купці пошматовані. В найближньому часі поніже на місці падіння комісія.

## МИМОХОДОМ.

## Ще дещо про нашу публіку в театральній та концертній салі.

(Голос з провінції.)

Недавно була вже в „Ділі“ стаття на цю тему, ілюстрована цікавими фактами з життя. Я тут позволю собі доповнити її деякими уягами. Незвичайною „плагою“ всіх наших театральних вистав і концертів на провінції є діти — так з до 3-тирічні, яких наші мамуні вабляють зі собою на салю. Ще шаста, що не беруть зі собою немовлят при грудях. Їх лишают наші мамуні дома, але беруть зі собою вже „белісавів“ 3—5-річних. Які карти вступу вони для них купують, щого не вдалось мені ще сівердити, але це певна річ, що не на сидичі місця.

Кобиж вони бодай ті свої „потіхи“ підчас продукції коло себе тримали — а то ні: вони їх пускають на неповинну публіку. Підчас найцікавішої промови або деклямації, підчас найважливішого пана — такі „потіхи“ уганяють по салі, виступують чобітками, або стоячи перед самою сценою, штуркують одне одного, або хіхікають.

Очевидна річ, що дотичний мамуні не можна ніякої уваги зробити, бо образилась би на смерть. Я навіть бачив таку картину: Мамуня грала ва концерт на півніні, а синоток ялось дібрався і собі на сцену, бігав довкола півніни та мамуні і час до часу заглядав їй, немов який знавець, до вог.

Окрім уже наведених у „Ділі“ гарних прикмет у аудиторії мужеського пола, я наведу ще й таку: „Сидячі“ місця є звичайно всі в одному ряді зі собою залучені. Їх не значають одна довга лавка, переділена поручами. Сиде собі отже такий громадянин на своє місце і раптом зі з цього ні, а того починає підчас самого спектаклю або в підчас пана — трясати ногою. Трясе, трясе — локі на амчирляти і підчас погт на в долоні.

що трясеться рівночасно ціла лавка разом з сидичими на ній співгромадянами. Чи ім це з справді велику приємність справляє, це його цілком не обходить. А нервових людей це просто кидає в жар!

Одначе це йому байдуже і навіть до голови не прийдє йому думка, чи це культурне поведення, чи ні. А чому це він робить? Проста річ: бо він так хоче, бо йому так подобалось, а кому „не рехт“, то лаяка забирається домів. Одним словом — культура!

Кл. Об.

## Винесли все з церков разом із дзвонами.

Ілюстровани „Курієр Подзєнни“ приносять вістку з Горлиць про велику крадіж у всіх церквах у Чорній і Довгій, горлицького повіту. Парох Чорного о. Дзика повідомив про влом у його церкві з 12-го на 13-го грудня, зорганізований невідомими злодіями на ширшу скалю. Із церкви позабирали ікони, хоругви, фєлони, чаші, ліхтари, церковні книги, висячі лампи, а навіть винесли царські ворота і три дзвони із дзвіниці. Зовсім так само обікрали церкву у с. Довгій, де не пощадили навіть хрестів і церковної посудини. Є здогади, що крадіж має підклад релігійної боротьби католиків із православними. Досі винуватців не відкрили тому, що сніг у ночі вкрив їхні сліди.

Шкільний ПЛЄБІСЦИТ за українською мовою навчання треба перевести не тільки там, де є польська чи утравістична школа, але також, де має повстати школа



## Доразовий суд.

(Продовження розправи зі стор. 2-ої).

### ОБЕКТ ДЛЯ ПСИХІАТРА

Обор. д-р М. Гаушкевич зголошує внесок, щоб свідка, який з'явився на суді, про свою галюцинацію й гіпотичний стан, що тривав довгий час і потім почав погано уступати, — щоб того свідка піддати психіатричним оглядам, чи взагалі такий свідок має для суду якунебудь вартість.

Прок. називає такий внесок „недоладним маневром оборони“ для підняття вірогідності свідка.

Останній з оборонців питає свідка д-р К. Памківський.

Переслухання того свідка триває близько 2 години. Воно довело до небувалого напруження атмосфери на судовій саї. Всі почували, що тут діється щось неслухняне.

Обор. д-р Ганкевич підтримує низкою дальших аргументів внесок д-ра Гаушкевича. Мотиви, не вважаючи на перестороги предсідника й оборони, на судовій саї обтяжила сам себе кількома заочинами, а саме, що він черпав розгадування Білеса в Данилишина, що перший зашпигує у мішок Біласові думку Буніна (що можна вбити Голушка), що записував Данилишина, який потім робив такі страшні речі і т. д. Чоловік, який робить такі речі, не є нормальний.

Д-р М. Гаушкевич ширше розводить на тему гіпнозу й „дур у пам'яті“ та вважає, що психіатр тут найбільше й місії. Це не є ніякий трік ані маневр, аніше дорога до шукання правди. Молодий Заремба, теж гіпнозичний ученик та інтелігентний хлопчина, не є членом ОУН. Його візнання як коронного свідка, дивиський суд признав вірогідним, але Надзвичайний Суд був іншої думки і вірогідності цих візнань відіслав для перевірки до психіатра.

### СПРАВА ВБИВСТВА ПОК ГОЛУШКА.

Прокуратор вносить відкриті візнання Білеса у єдиного судді в справі пок. Голушка.

Д-р Старосольський протриває цьому. Цитує декрет про доразовий суд. Коли цей закон обіцяли, то тут, на цьому процесі не тільки говорять про об'єктивність Голушка. Ту найважливішу й найстрашнішу справу треба розглядати широко й спеціально. Матеріальної правди у цій справі не можна доходити фрагментарно і мимоходом. Не можна матеріальної правди в такій величезній справі опиратися на візнання двох людей, а взагалі є таким типом як Мотика. Хочби навіть Білас і Мотика говорили 100 відсоткову правду — то її треба перевірити. Коли вкотре Мотика каже сам вірно про гіпнозу і галюцинацію, то як можна брати його візнання навіть без перевірки — у такій справі? Об'єктивність пок. Голушка потрібна обома громадянам. Це подія така, якої не можна легковажити: або її не порушувати зовсім, або повести на інше судове форум.

## НОВИНКИ

— Черевки, кальози, снігівці, пантофай і все інше вугуття купуємо виключно в „КОМЕТІ“, Львів, Ринок 21, Станіслава, Сопіницька 10.

— Надзвичайне видання „Діла“. У понеділок ранком (у день св. Миколая) видали ми для Львова надзвичайне число „Діла“ (ч. 283 а), аби дати змогу львівським громадянам познайомитись із вчорашньою розправою доразового суду, яка велася у неділю від години 10—12 ранком у загальному шпиталі у Львові, де переслухували чотирьох ранених підчас нападу на почту в Городку. Крім того видаємо сьогодні, тобто в понеділок вечором, чергове, повне число „Діла“, в якому крім вчорашнього звіту з доразового суду буде й цілий звіт із нинішньої розправи. Нормально чергове число нашого щоденника повинно би повнитися аж завтра, у вівторок, пізніше вечором. Однак з уваги на доразовий суд ми видаємо це число, не звичайно на великі кошти, щоб тільки дати нашим читачам своєчасні та вірні інформації.

— Новий парох православної церкви у Львові. Іменований у травні ц. р. парохом православної церкви у Львові відомий православний діяч у Галичині (на Лемківщині), перенесений на дніх на становище ігумена Загацького монастиря на Волині. На його місце у Львові призначений єромонах Георгій із Кельці.

— Кінець шкільного пірвою. Перший підрік лічиться в четвер 22. ц. м. З уваги на гр. кат. свято в четвер, можна в українських школах роздати свідчення вже в середу по науці. Залишилися тільки вагати від 22 грудня ц. р. до 15 січня 1933. Такі інформації подав шкільний куратор на конференції директорів у Львові 17. ц. м.

— Будують. В неділю 18. ц. м. посвятили у Львові торжественно велику саю в новому парохіальному домі при костелі св. Магдалини. Саю з галереями, відповідними гардеробами і т. д. призначена для житку членів тої латинської парохії.

— Стипендії Українського Науки Інституту у Берліні. Українська частина Кураторів Українського Науки Інституту у Берліні, не вважаючи на тіжке матеріальне положення Інституту, змогла призначити на своєму засіданні з дня 8. грудня

## ВІДГУКИ ДНЯ.

### Нова школа.

Колісь був рисік і табличка. Видаток, що правда, великий — чи не 30 сотників, — але на пів а навіть на цілий рік. Потім про табличку (рисік ні, бо аломився, списався, чи загубився!) — дівчата молодший брат і знову писав, амаував, писав, амаував, аж до кінця шкільного року.

Але скінчилися — на щастя для фабрикантів паперу — ці добрі часи.

Сів собі великий знавець школи, діточої психології і повитної педагогії за столічний стіл і за одно пополудне видумав нові методи навчання.

— Проч із рисіком! — закричав, тупаючи ногами. — Геть з табличкою! Це фабрикує тумани, а зошити дадуть гениві!

(Очевидно зошити різних форматів і ціні, а одної фабрики).

Калькуляція фінансова теж вишла блесучо: Що місяця три зошити, п'ять пер, даї ручки, а там якась добровільна жертва, добровільні пошаня в „днем ангела“... і т. п.

Засада, щоб якнайдовшим способом фабрикувати гениві.

А ще книжки...

До кожного предмету одна книжка. Дешева. Два-три золотих. Засада — добро науки получене в дешевістю.

А ще надзвичайні додатки. Матусенькі, майже нікі. Що другий день образочок: звірники чи птички по 5 гр. штуки.

От і все.

Пе для бідного села.

Місто може більше, то йому ще можна додати. Пересічний зарібок селянина в місяці 500 золотих, а міщуха 1000.

ц. р. стипендії на зимовий семестр 1932/33 р. у висоті 85 марок місячно таким кандидатам: М. Антонович, філ., П. Вілосюк, техн., М. Дельвіг, техн., М. Демкович-Добринський, пол. екон., Р. Капінський, техн., В. Кужим, агр., С. Кузьменко, агр., М. Митлюк, торг. акад., В. Стахів, техн. Крім того дістав Інститут від прелата проф. д-ра Шрейбера 2 місяця в його Інституті в Мінстері для українських кандидатів, на які Кураторія призначила: Д. Оланчина, д-ра філ., О. Власова, студ. теол.

— „Ціркун“ у Любачеві. Дістаємо таку замітку: У дніх 16, 17 і 18. ц. м. гостив у нас відомий ревізний театрик „Ціркун“, під проводом п. Олеса Остої, даючи три вечори: „Біда біду перебуде“, „Во хто не різникує“ і „1+1=3“. Театр надзвичайно едисциплінований, а доброю власною оркестрою, дав нам своєю грою дуже мило розривку. Всі точки ревізії введено а належною підготовкою. Виставки відбулися в новій, гарній саї філії „Прогреса“, яка всеж не була заповнена так, як на це заслуговувала гра симпатичних артистів.

— З ким веде кооперацію „Рускій Ревізійний Союз“ у Львові. Пишуть нам з Жовківщини: В Сулимі, жовк. пов., є кооператива „Торговельна Спілка“, котра з формальних причин піддає ще „Рускому Ревізійному Союзові“. Згаданий Союз своїм рішенням в 15. XI. 1932. Ч. 4145/32 завісив а урядуваних двох членів надзвичайної ради „Торг. Спілки“ в Сулимові, свідомих українців пл. Івана Тріля й Івана Вусача, „ж ділаючи на шкоду кооперативі“. „Школа“ поділяє в тому, що згадані члени дають своє молодого до перерібки районів молочарні „Маслосоюзу“ замість приватному торговцеві (до речі: жидаї), а котрим управа кооп. торгів, а котрого піддержує „Рускій Ревіз. Союз“. Не маючи фактового надзору, кооператива поносить великі стради, але того „Рускій Ревіз. Союз“ не бачить. Зате свідомих кооператорів „зазиває в урядувани, аби не шкодили приватному купцеві...“ С.

— Присуд над аломивцями до бюр „Малопольські“. Сьогодні відомлено відомому розправу проти Франц. Ваїзле й Еміль. Шакальського, обжаловані, що вони адерлись до бюр „Малопольські“. Трибунал видав присуд: Ваїзле 3 роки, Шакальський на 2 і пів року важкої в'язниці.

— Селяни, що хотіли заголодити місто. В Соболеві під Варшавою відбувся процес проти селян, яким акт обвинувачення закидав, що вони не довозили до міста харчів, мали намір зникати в місті голод. П'ятьох селян, які до вини не признавалися, засудили по 6 місяців тюрми з завішенням кари на 3 роки.

— Організація іллі даром. На залізні, шляху Варшава-Берестя банда залізничних обманців організувала в порозумінні з кондукторами подорожних, яких розмішувала в переділах поїздів і які їхали даром. Перед судом у Варшаві відомівають за цей проступок 25 осіб і двох кондукторів.

— Варять сіль із солішки. В околицях Косова і Жабя вадить сільсько-населення сіль із солі-

Для вищих клас а середніх шкіль теж виштов об'явля, бо знавць і про них подумав...

Пригадує собі середньо-шкільні часи. Шлу гімназію якось перейшов без атласу, а предць колісатут а одним географом говорив навіть про Англію і озеро Тітіана.

Новий спосіб навчання вимагає від кожного учня атласу. Зовсім недорогого — всього кілька-надесять золотих. Такий собі атласик, приписаної форми і... фірми.

Коли піднести неслухняний протест, то дунає досить авторитативний голос:

— Гімназія для багатих!

Але нема ради. Об'являнка не об'явля, ні коном не об'явля — подібно як колісь судженої. Зате льокальні додатки до об'являнків хто ала, чи не вдалось би об'явля.

Наприклад справу приватної лентури. Не зовсім, Ворони Боже, нехай молодий читає ще більше, але справу лентури.

Веруть, наприклад, „Марію“ Мальчевського.

— Команда має мати примірки! — наказує учитель.

Учень привносить примірки.

— Не добрий. Має бути в „Бібліотеки Народової“. Тимчасом „дівля“.

При „Конраді Валленроді“ друга дівля, при „Дядлах“ — третя. Добрі відомілі не рахувались. Головне: „Бібліотека Народова“!

Хтось подумав: певно учитель має в тім інтересі!

Не знаю — не скажу.

Але, що має в тім напрямі манію — то це певно.

Казала мені (зі словами в очах) одна жінка:

— Не посылати дитини — кара, посылати — ще більше.

Хто його знає. Може я правда.

Галактіон Чіпка.

ки. „Малопольська прикордонна сторожа“ перелела в цій справі салство, яке довело до арештування трьох тузулів і одної тузулки як голонних фабрикантів солі. У них сконфіскували 400 кг. соляної ропи.

— Варшавська темна хроніка. Застрілявся в надмірного розуміння чести квестор варшавського університету Вагнер замість свого юнговода Бубіцького, який вграв із каси 8000 зол. — Засудили трьох фальшивників за кордонних паспортів від 1 до 3 літ в'язниці: фабрику таких паспортів ая колишній асистент американського консула у Варшаві. — Від довшого часу працювала там фірма „Пат“, як міжнародне бюро матримоніальної та торговельної інформації, що аманувала від людей гроші різними дотепними оголошеннями. — В одній приватній домі відкрили курильню опію.

— Пропав французський яхт. Французський міліонер і письменник Анрі Ротшильд zorganizувал виправу на моторові яхті „Сіта“ підвільний Атлантиком в околиці Амазонки. Мета подорожі зробити фільмову наукову зйомку. Вийшло 16 осіб, з артистами, авторами сценарія, лікарями. Яхт мав добути течією Амазонки до Ріо Негро і мав палива всього на 10 днів. Тому, що від часу його від'їзду минуло вже майже три тижні, є здогадки, що він загинув від бурі. В останніх дніх були на морі великі бурі. Учасники подорожі не зовсім добре адавали собі справу з небезпек, які їх ждали.

— Річні візники. До Берліна приїхав Літвоні і відіслав канцлера Шайхера і міністра Нойрата. — У Берліні продають на ліценції деякі дорожничості, що були власністю дари Миколи II; їх оцінили на пів мільона марок; донедавна ці речі були ще у держанні московським банку. — На японській біржі апала сильно вся японська валюта. — Гарвардський університет у Бостоні амурував у своїм будинку пам'яткову табличку в честь колишніх студентів цього університету... німіць, що агинувли на війні. — Ле-тунка Амі Джонсон, що їде назад із Капштадту до Лондону мусів кілька разів осідати насильком поганой погоди; всеж таки вона побил свій перший рекорд передетівши цю дорогу в 7 днів замість 9 і пів. — Число жінок-адвокатів у Чехословаччині постійно зростає; за останні два роки воно потрібалося; у Празі урядує тепер 7 адвокаток, у Пільні 4. — У масній лікувального заведення Ляшко у Словенії нашішли аяпадково під шаром одної стіни сім невідомих досі голорізів славного данського різьбара Торвальдсена. — В югославійських місті Новосад заборонили вчителі середніх шкіл гру „до-до“ тому, що вона перешкоджає в науці і воліває погано на умовий розвиток молоді.

— Із кінової хроніки. Гергарт Гавтман заявив, що він великий прихильник кіно: „Міодно мистецтво, яке може мати вплив на світову культуру, не має такого великого значіння для загальної культури як кіно“. Гавтман не може навіть уявити собі, як аягладатиме у будучинні світ під впливом кіно. — У Голівуді є 3760 зоти-



ств. Із них 1030 володіє крім англійської мови ще однією. Французькою мовою говорить 317, нім. чимало славян. Іспанія є там 300, німців 250, німців 50, росіян 18. Все це великі артисти, бо до статистів належить 18.000. — Київська кінофабрика підготувала комедію „Котик і лисичка Дон-Кіхот“. — Одна німецька кінофабрика виставила наскрізь кризову фільму „Голодне черево“. Не тільки змістом фільми є тяжкі умовини життя голодних і безробітних, але що важливіше головні актори це сірі, звичайні люди, яких гонорари мінімальні. Тому, що гонорари фільмових артистів грають першорядну роль у бюджеті фільми, німці хотять наслідувати ідею такої „економічної“ вистави.

— Злочинні актори. У славній нью-йоркській виставі Сінг-Сінг влада дозволила арештантам відіграти театральну виставу. У виставі взяло участь більш як півтора сотні злочинців, злодіїв і ошукачів. Виявилось, що між ними є талановиті актори. Найкращу жіночу роль виконав роковий злодій Джек Кармен, комічний жіночий грабіжник і вломник, Барбет, студент університету з Пенсильванії. Він сам написав сценку, де грав разом із продавцем городовини, що відбуває кару за вбивство своєї жінки зі загрози. Музичну частину склав убивник Мілдер, куплетні грабіжники. Двадцять мурців (грабіжники та злодії) виступило зі співами та танцями. Один із арештантів склав програму вистави, де помітив привіт для Рузвельта та директора вистави і платні оголошення. В оголошеннях один повідомляв про те, що вчить грати бриджа, інший, що продає (коли вийде на волю) найкращу торілку, ще інший про патентований ним винахід, який розломлює всі замки.

— Різдвяний дарунок. Шороку перед Різдом люди домагаються собі голову: який дарунок вибрати для своїх найближчих? Нелегко розв'язати це питання з огляду на різницю віку, смаку та бажань тих, що ждуть на дарунок, а також з огляду на ціну. Найважливіша подорож при виборі дарунку в тому, щоб дарунок був недорогий, і щоб не тратив своєї вартості на довгий час. У добі кризи та примусової ощадливості кожний, хто хоче робити різдвяний дарунок мусить уміти економити з приємним. Коли шукати між усіма можливими дарунками найпрактичнішого та найприємнішого, нам може бути хіба радіолюбний відвідач. З радіо може користуватися кожний без огляду на вік, старі та молоді і люди з найрізноманітнішим смаком. Радіо раз куплене може служити цілими роками дома. Воно дає змогу людині розмовляти з цілим світом: чути музику та людину з усіх закутків земного гайбу. Зпоміж усіх різдвяних дарунків радіолюбний відвідач є найдешевшим і найкращим.

1042 1—1

## † ПОСМЕРТНІ ЗГАДКИ.

Іван Рибчук, емер. учитель всеюдної 7 клас. школи в Самборі, помер дня 13. грудня 1932 р. в Станіславові проживши 65 літ. Покійний був довголітнім членом Т-ва ВПВ, членом усіх українських організацій, людиною незвичайно характерною та рішучою, зразковим педагогом, теоретично і практично вишколеним і користувався чималою пошаною з огляду на своє велике педагогічне знання. Його реферати на учит. конференціях мали характер наукових праць. Земля йому пером!

## Дописи.

Свято Мазепи. В неділю 11. XII. відбулося у Винниках коло Львова свято у 300-ліття уродни гетьмана Івана Мазепи. Реферат про значіння цього свята виколо сив д-р Володимир Врецьона. Дальшу програму виконали хоромі точки, декламації, квартет мандоліністів та смичковий квартет, який відіграв квартет С-дур Гайана. У всіх виконавців видно було добру підготовку. Спеціальне призначення належить хоромі, який під проводом п. Сохора є знаменито співаний. Свято, що мало моральний і матеріальний успіх, скінчилося відспіванням національного гімну всіма присутніми.

### ВІСНИКИ.

### Львівщина.

Посвячення церкви в Жидятичах м. Львова. В неділю 16. X. ц. р. відбулося посвячення нової мурованої церкви в Жидятичах кричеського деканату. Село Жидятич, яке належить до парохії Сороки і на тисячу душ населення має лише 370 греко-католиків, ще перед війною старалося мати священика у себе на місці. Жидятинці побудували приходство і маючи вже у себе священика, приступили літом 1930 р. до будови нової мурованої церкви. Дня 16. жовтня ц. р. церква поблагословлено і віддано до вжитку. Треба підкреслити велику ревність жидятинців, які під проводом свого душпастиря о. І. Пайкуша довели до великого діла. Церква з одною куполою, збудована на основі плану інж. Натірного. День 16. жовтня стягнув до Жидятич дуже багато народу. Благословення церкви довершив о. декан Пилипець в оточенні кондеканального духовенства. Проповідь ангелосла о. Ю. Вайницький. По Службі Божій промовив до народу ще о. декан. Дуже симпатичним об'ємом була поява на торжестві львівських священиків, а саме о. д-ра Б. Липського та о. д-ра О. Стасюка. З призначенням треба зазначити ідеї діяльність о. І. Раєтєрського, парохія Сорів, який своїм дочерним Жидятинцям ішов дуже на руку. В кричеському деканаті, крім Жидятич, будуються тепер і є вже на укінченні дві дальші муровані церкви, а саме в Запитуві і в Підбірках.

### БОЛЕХІВ.

З діяльності „Прогресу“. Дня 11. п. м. відбулися заг. збори чит. „Прогресу“. Від філії був представником мгр. О. Пащенко, який в дуже гарній промислі закрив присутніх до праці. Головою обрано о. чан. Левицького А. По обговоренні плану діяльності на цілий рік замкнув збори о. голова. — Того самого дня (11. XII.) відбулися в читальні на Володимирівській вулиці „Прогресу“. Голова читальні о. крив. Сухий розказав про значіння „Прогресу“, а п. Олещуків у своїм рефераті довше затримався над вагою книжки. Так поміж самими членами читальні відзначено це гарне свято.

Громадянин.

## СПОРТ.

СТАНІСЛАВІВ. Станіславівська—Корона 8:1.

Повторені вчора матчів за вхід до А-класи приносили високу перемогу станіслав. дружині. До А-класи лав. округи входить остаточно лиславське „Огієско“, яке в тих розгрівах здобуло перше місце. Фаворит, самбірська „Корона“, в якій м. ін. грає Штаерман, опинилася несподівано на другому місці і залишається в далі в В-класі.

## ШАХИ.

Т. У. Ш. НА ДРУГОМУ МІСЦІ.

В неділю 19. п. м. Загальні Збори Шахової Ліги Львова верифікували щорічні міжклубові розгріви на мистецтво Львова. Мистецтво влучно здобув польський клуб „Гем“. Друге місце зайняв Т. У. Ш. Подібні відомості про гру Т. У. Ш. у мист. сезоні подамо в черговому числі.

## Листування Редакції.

Вп. Допишувачів, що урґують у справі поміщення їх кореспонденцій, повідомляємо, що використаємо все праці в найближчих числах, як тільки дозволить місце.

Вп. Допишувачеві в Калуші: Дякуємо за привіт і праці використано.

Вп. Авторів статті про пок. Сіменюка: Піді в найближчих днях. „Гітоса“ вже вложена в друкарні віз кількох днів.

Допишувачам в Чорткові, Обертину, Ліска, Каліньку Струм. й Омська: Не помістимо, бо не заходимо нас у списі передплатників „Діло“.

Вп. Допишувачеві з Праги К. Р.: Прохавмо подати нам до відома Ваше прізвище.

## Ціни набілу у Львові.

„Маслосоюз“ платня кооперативам дня 19. XII. 1932. за масло експортне та десертне пріма 300 зол., за літру молока 17—19 сот., літру сметани 000 зол., коцу 680—700 яень зол.

# ОГОЛОШЕННЯ

### Театри.

#### Великий Міський Театр.

Вівторок, 20. XII. год. 7.30 веч. „З малої хмири...“ (Абон. 4).  
Середа, 21. XII. год. 7.30 веч. Опера.  
Четвер, 22. XII. год. 7.30 веч. „З малої хмири...“ (Абон. 4).  
П'ятниця, 23. XII. год. 7.30 веч. „З малої хмири...“ (Абон. 4).

#### Театр Різнородностей.

Вівторок, 20. XII. З причини генер. проби вистави не буде.  
Середа, 21. XII. год. 7.30 веч. прем'єра „Джам і Джиль“ муз. комедія. (Абон. 5).  
Четвер, 22. XII. год. 7.30 веч. „Джам і Джиль“ (Абон. 5).  
П'ятниця, 23. XII. год. 7.30 веч. „Джам і Джиль“ (Абон. 5).

### Кіна.

АДРІА: „На Сибір“.  
АПОЛЬО: „Банда Бубука“.  
АТЛАНТИК: „Пісня ночі“.  
КАСІНО: „Іх доля та не доля“ (Льорель і Герар), Весела парадна на весело „Чарі рятую Європу“.  
КОЛЬОСЕЙ: „Франкенштайн“ ревія „Трупа веселого амора“.  
КОПЕРНИК: „Під фальшиним прапором“.  
МАРУСЕНЬКА: „Під фальшиним прапором“.  
МІРАЖ: „Любка з Тагіті“ та Льорель і Герар.  
ОАЗА: „Бунт совісти“ і ревія.

### ПАЛЯС: „100 метрів кохання“.

### ПАН: „Гори в полум'ях“.

ПАСАЖ: „Небезпечний шлях“ (Том Мікс), „На провесні“ Жеромського.

### ПРОМІНЬ: „Шукай жінку“ і ревія.

СТИЛЕВ: „Великоміські вулиці“ та ревія „Веселі Сверхчор“.

УТІХА: „Американські пацарі“ (Боб Костер), „Пат і Патахон, винахідники пороку“.

ХИМЕРА: „Любка опівночі“ (Дж. Мек-дональд).

### Закордонне радіо.

Вівторок, 20. грудня 1932.

Кенігсберг (217,1) 19.30 Пісні, Братислава (278,8) 15.30 Співа, 17.10 Югос. Форт музика, Мільно (331,4) 20.30 Оперетка, Гельсінгфорс (368,1) 17.00 Давні танці, 19.30 Співа, Рим (441,2) 13.00 Оркестра, Прага (488,6) 20.00 „Корабель-марено“ оп. Вагнера, Відень (517,2) 18.55 „Кармен“ оп. Бізета, Мінхен (532,9) 12.00 Концерт, 20.05 „Фра Діаволо“ ком. опера Обера, Будапешт (560,5) 12.05 Солісти, 19.30 „Чонгор і Туїде“ оп. Вагнера, „Кавалерія Русі-кьяна“ оп. Масканіні, Харків (937,5) 10.00, 15.00, 16.35, 19.00, 24.00 Концерт, 12.15 Українська музика, 18.15 Авд.

### Львівське радіо.

Вівторок, 20. грудня 1932.

11.40 Огляд преси, 11.58 Час, 12.10, 16.15 Грамофон, 13.20 Метеоролог, комунікат, 15.10 Комунікат Експорт, Інст., 15.15 Господар, комунікат, 16.30 Комунікат держ. уряду фіз. анховання, 16.35 Грамофон,

Сільва рерум, 16.00 Авд. блакитних, 16.25 „Перший рік навчання колись і тепер“ (для учителів), 16.40 „Знає са. ріки“, 17.00 Симф. концерт, 18.00 Легка музика, 19.00 Техн. скрипка, 19.15 Весілля, 19.30 „Кохання поета“ (Шуман і Гайне), 19.45 Прес. рад. денник, 20.00, 21.00 Концерт, 20.50 Прес. рад. денник, Спорт, 21.40 Арії та пісні, Бандровська-Турська, 22.15 „Прощення“, 22.30 Комп. концерт Мацевського, 23.00 Танк. музика.

### ДРІБНІ ОГОЛОШЕННЯ

За оголошення редакції не відповідає

БРОКАТИ від зол. 380, коадри, постіль, фіранки, капі, портієри і накидки найдешевше Фрайліх, Львів, Сикстуська 21.

АДВОКАТ на провільній шукає співмешка. Зголошення під „Згода“ в Адміністрації „Діло“.

ОСТАННІ МОДЕЛІ жіночих плащів із футурними кошиками по зол. 80.— та вище, прегарні креплешини по зол. 40.— і більше; шляфрочки гімалая та всі інші речі продає також дуже дешево:

### ЯКІВ ПОЗАМЕНТ,

Львів, ул. Академічна 2 (готель Жоржа), 1010

ТОРБИНКИ жіночі зі шкіри — великий вибір — найдешевше в робітні римарсько-галатеріальній М. Барера, вул. Сикстуська 2. 37029—33

ВІСНІ ПЕРА найдешевше пизраває „Преція“ Рутівського 10 (в брзлі).

ВАЛЬОРИЗАЦІЮ довоєнних поліс Краківського Тов. Вазіми. Обезпечень переводить зараз Пораднія Обез. д-ра Вавштайна, Краків, Томаша 15. 1044 1—1

АДВОКАТСЬКИЙ АДЕПТ, літ 42, вдовець, два гарні сини 10—12 літні — власник реальностей і підприємства оженився з образованою, заможною українкою. Допиш вранююмові з фотографією слати до п. Ярослава Бабюка в Янові к Львова. Відкриття канцелярії в березні Фотографію зверну.

## ОГОЛОШЕННЯ

За оголошення редакції не відповідає



ЛІЖКА  
МЕТАЛЕВІ  
ВІЗКИ  
ДІТІЧІ

поручає дешево  
фабричний склад

МЕЧ. ВОЛКОВИСКИЙ

Львів, КОПЕРНИКА 5. Тел. 95—97

Металеві тапчани.

УВАГА! Ціна фабрична.

## ЦІННИК ОГОЛОШЕНЬ У ЩОДЕННИКУ „ДІЛО“.

Розмір часопису: 3 шпальти текстів і 8 шпальт оголошень.

1 м. одношпальтний або його місце в рубриці оголошень . . . . . зол. 0.15  
1 „ одношпальтний надіслано і некролог . . . . . 0.40  
1 „ „ в тексті і новинах . . . . . 0.35  
1 „ „ на першій сторінці . . . . . 0.55

Дрібні оголошення від слова:  
матримоніальні по . . . . . зол. 0.15  
купко, продаж, винаєм і т. п. . . . . 0.10  
шукаючі праці . . . . . 0.08  
слова товстим друком подвійно.

Остання сторінка 1/1 . . . . . зол. 380—  
„ „ 1/2 . . . . . 200—  
„ „ 1/4 . . . . . 110—  
„ „ 1/8 . . . . . 60—  
Текстості сторони 30 проп. дорожче.